

Dle rozdělovníku

Spisová značka:	S MUVIZ 013838/2024	Oprávněná úřední osoba / tel.:	Ing. Martin Pacoň / 777 471 190
Č.j.:	MUVIZ 017421/2023	Odbor	Odbor stavebního úřadu a životního prostředí
UID:	mevzes9208477d	Vizovice dne:	30.07.2024
Váš dopis:	ze dne 06.06.2024		

### Závazné stanovisko

Městský úřad Vizovice, odbor životního prostředí, jako věcně příslušný podle ust. § 10 a místně příslušný podle ust. § 11 odst. 1 písm. b) zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen správní řád), věcně příslušný správní orgán podle ust. § 61 odst. 1 písm. c) zákona č. 128/2000 Sb., o obcích, ve znění pozdějších předpisů a podle ust. § 29 odst. 2 písm. e) zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění ve znění účinném do 31. 12. 2023, a to na základě a v souladu s ust. § 330 odst. 1 a § 334a zákona č. 283/2021 Sb., stavební zákon, ve znění pozdějších předpisů (dále jen památkový zákon) vydává podle ust. § 14 odst. 1 a ust. § 44a odst. 3 památkového zákona a podle ust. § 149 odst. 1 správního řádu na základě žádosti Římskokatolické farnosti Vizovice, se sídlem Palackého náměstí 365, 763 12 Vizovice, IČO 46307851, zastoupené Mgr. Vladimírem Mrázkem, farářem, podané 11.06.2024, vydává toto

#### závazné stanovisko:

Zamýšlená obnova kulturní památky kostela sv. Vavřince ve Vizovicích, zapsané v ÚSKP ČR pod rej. č. 34570/7-2125, nacházející se na pozemku parc. č. st. 540 v k.ú. Vizovice, který je součástí Městské památkové zóny Vizovice prohlášené Ministerstvem kultury ČR vyhláškou č. 250/1995 Sb., o prohlášení území historických jader vybraných měst a jejich částí za památkové zóny, provedením udržovacích prací na fasádě věže kostela spočívajících v

- sanaci drobných stávajících vlásečnicových trhlin, kdy dojde k pročištění vlásečnicové trhliny ocelovým hrotem, čímž dojde k mírnému obnažení cca 2 cm trhliny; tato se ručně očistí rýžovým nebo ocelovým kartáčem, vyfoukne, napenetruje a následně vyplní speciálním pružným elastickým tmelem,
- vyspravení omítek v místě napojení stávajícího měděného oplechování restaurátorskou tvarovatelnou maltou,
- mechanickém odstranění silikátového nátěru soklové kamenné části, jejím mechanickým vyčištění a celoplošném opatření mikroporézním penetračním a fixačním nátěrem na vodní

bázi Fixativ, Mineral finish, který nevytváří nežádoucí film, s následnou aplikací dvouvrstvého barevného nátěru po vyschnutí,

- opatření plochy fasády biocidním prostředkem s následným odstraněním odumřelých částí řasy mechanicky pomocí kartáčů nebo pomocí proudu vody,
- očištění a omytí fasády, lokálních opravách poškozených částí omítky v rozsahu do 20 % celkové plochy, které budou nahrazeny omítkami novými, ručním domodelováním odpadlých částí prvků fasády speciální pružnou tvarovatelnou maltou se zachováním plastického charakteru těchto prvků fasády,
- celoplošném opatření fasády mikroporézním penetračním a fixačním nátěrem na vodní bázi Fixativ, který nevytváří nežádoucí film,
- provedení finální povrchové úpravy fasády minerálním silikátovým nátěrovým systémem Paulín ve složení 1x povrstvovací podkladní nátěr SILK PF 523 a 1x silikátová barva Mineral finish v odstínech soklové části pod římsou ze vzorníku Paulín 733, 856, 851, fasády celého obvodu kostela ze vzorníku Paulín 2279, 1751, 849 říms s provedením vzorků odstínů před vlastní plošnou aplikací a prvků typu říms a šambrán oken v základní bílé,
- opravě dřevěných prvků na fasádě kostela, tj. dřevěné trámové konstrukce nad vstupními dveřmi, jejíž součástí bude odstranění zvětralého povrchového nátěru smirkovým papírem ve dvou fázích (1. fáze bude provedena smirkovým papírem zrnitosti 80 papíru, tak aby nebyla poškozena dřevní hmota, 2. fáze bude provedena smirkovým papírem zrnitosti 100, tak aby srovnal povrch do hladka, přičemž obě fáze budou prováděny el. bruskou, v místech bez přístupu ručně), provedení nátěru zpevňovačem dřeva na spodních degradovaných částech trámové konstrukce, provedení celoplošného nátěru bezbarvým fungicidním napouštědlem, zatmelení drobných nerovností a defektů dvousložkovým tmelem na dřevo, provedení srovnání odstátých dřevěných vláken jemnějším zrnem smirkového papíru z důvodu srovnání podkladu, provedení dvojitého nátěru syntetickým lazurovacím lakem v barevném odstínu, který se nejvíce přiblíží stávající barevnosti, tj. v odstínu v odstínu růžovo-šedá S1010R/25A, případně ořech nebo světlý dub s provedením vzorků odstínů před vlastní plošnou aplikací,
- opatření veškerých svislých ploch nad vším oplechováním (římsy na věži kostela – minimálně do výšky 60 cm) a soklové části pod římsou 2-3násobným hydrofobním nátěrem Hydromur účinném vůči odstřiku vody,

podle předložené žádosti a dokumentu „Technická zpráva. Renovace fasády na kostele sv. Vavřince.“, vypracovaného Petrem Červenkou a Ing. Martinem Kašíkem, bez datace, **je** ve smyslu ust. § 14 odst. 3 památkového zákona z hlediska zájmů státní památkové péče **přípustná a pro realizaci se v souladu s ust. § 9 odst. 4 vyhlášky č. 66/1988 Sb., kterou se provádí památkový zákon, stanovují tyto podmínky:**

1. Oznámení o zahájení prací bude nejméně s týdenním předstihem písemně oznámeno správnímu orgánu.
2. Drobné vlásečnicové trhliny na fasádě budou zapraveny vápennou nebo vápenocementovou maltou.
3. Hydrofobní nátěr Hydromur bude na svislých plochách aplikován maximálně do výšky 60 cm od oplechování, na soklu do výšky 60 cm od zpevněných ploch.
4. Před provedením konečného nátěru budou na soklu jižní strany věže kostela předloženy barevné vzorky ve stanovených odstínech o rozměrech cca 30 x 30 cm, které prokážou jejich vhodnost ve smyslu přizpůsobení barevnosti stávajícímu odstínu, která by měla být shodná. Souhlas těchto vzorků s požadavky zmíněnými v předchozí větě bude posouzen v rámci

kontrolního dne, a teprve po konstatování správního orgánu, že některý vzorek odpovídá vzhledovým požadavkům, bude možné provést konečný nátěr soklové části.

5. Před provedením konečného nátěru budou na fasádě jižní strany věže kostela předloženy barevné vzorky ve stanovených odstínech o rozměrech cca 50 x 50 cm, které prokáží jejich vhodnost ve smyslu přizpůsobení barevnosti stávajícímu odstínu, která by měla být shodná. Souhlas těchto vzorků s požadavky zmíněnými v předchozí větě bude posouzen v rámci kontrolního dne, a teprve po konstatování správního orgánu, že některý vzorek odpovídá vzhledovým požadavkům, bude možné provést konečný nátěr fasády.
6. Před provedením konečného nátěru budou na dřevěné trámové konstrukci nad vstupními dveřmi kostela předloženy barevné vzorky ve stanovených odstínech o rozměrech cca 10 x 10 cm, které prokáží jejich vhodnost ve smyslu přizpůsobení barevnosti stávajícímu odstínu nebo odstínu ostatních dřevěných prvků exteriéru kostela, která by měla být shodná. Souhlas tohoto vzorku s požadavky zmíněnými v předchozí větě bude posouzen v rámci kontrolního dne, a teprve po konstatování správního orgánu, že některý vzorek odpovídá vzhledovým požadavkům, bude možné provést konečný nátěr dřevěné trámové konstrukce.

#### **Odůvodnění:**

Římskokatolická farnost Vizovice, se sídlem Palackého náměstí 365, 763 12 Vizovice, IČO 46307851 (dále jen žadatel), zastoupená Mgr. Vladimírem Mrázkem, farářem, podala 11.06.2024 u správního orgánu žádost o vydání závazného stanoviska k zamýšlené obnově kulturní památky kostela sv. Vavřince ve Vizovicích. Součástí žádosti byl dokument „Technická zpráva. Renovace fasády na kostele sv. Vavřince.“, vypracovaný Petrem Červenkou a Ing. Martinem Kašíkem, bez datace.

Záměr je umístěný na pozemku parc. č. st. 540 v k.ú. Vizovice. Vlastníkem dotčeného pozemku je žadatel.

Kostel sv. Vavřince je nemovitou kulturní památkou zapsanou v ústředním seznamu kulturních památek České republiky pod rej. č. 34570/7-2125. Parcela, na níž má být záměr realizován, je pak součástí Městské památkové zóny Vizovice, která byla prohlášena Ministerstvem kultury ČR vyhláškou č. 250/1995 Sb., o prohlášení území historických jader vybraných měst a jejich částí za památkové zóny (dále jen MPZ Vizovice).

Správní orgán provedl 25.06.2024 ohledání na místě samém. Bylo zjištěno, že kostel sv. Vavřince stojí na návrší v centru obce. Jde o orientovanou trojlodní stavbu s půlkruhovým závěrem kněžiště a čtyřbokou věží v průčelí. Fasáda kostela je opatřena nátěrem ve světlolžlutém odstínu. Stávající finální omítka je na lodi a na vrchní části věže hladká, první dvě třetiny věže jsou rustikálnější. Fasáda je lokálně degradovaná, zejména v místech odstřiku dešťové vody, které je nejvíce patrné na západní straně. Soklová část kostela je vlhkostí znehodnocena nejvíce v částech svislých dešťových svodů. V místech okenních otvorů jsou patrné četné trhliny. Na části fasády je patrné rovněž biotické napadení.

Záměrem žadatele je provedení udržovacích prací na fasádě věže kostela. Tyto práce budou spočívat v sanaci drobných stávajících vlasečnicových trhlin, kdy má dojít k pročištění vlasečnicové trhliny ocelovým hrotem, čímž dojde k mírnému obnažení cca 2 cm trhliny. Tato se následně ručně očistí rýžovým nebo ocelovým kartáčem, vyfoukne, napenetruje a vyplní speciálním pružným elastickým tmelem. Dojde k vyspravení omítek v místě napojení stávajícího měděného oplechování restaurátorskou tvarovatelnou maltou. Bude provedeno mechanické odstranění silikátového nátěru soklové kamenné části, jejím mechanickým vyčištěním a celoplošným opatřením mikroporézním penetračním a fixačním nátěrem na vodní bázi Fixativ, Mineral finish který nevytváří nežádoucí film, s následnou aplikací dvouvrstvého barevného nátěru po vyschnutí. Plocha fasády bude opatřena

biocidním prostředkem s následným odstraněním odumřelých částí řasy mechanicky pomocí kartáčů nebo pomocí proudu vody. Součástí záměru je rovněž očištění a omytí fasády, lokální opravy poškozených částí omítky v rozsahu do 20 % celkové plochy omítkami novými, ruční domodelování odpadlých částí prvků fasády speciální pružnou tvarovatelnou maltou se zachováním plastického charakteru těchto prvků fasády, celoplošné opatření mikroporézním penetračním a fixačním nátěrem na vodní bázi Fixativ, který nevytváří nežádoucí film. Finální povrchová úprava fasády bude provedena minerálním silikátovým nátěrovým systémem Paulín ve složení 1x povrstvovací podkladní nátěr SILK PF 523 a 1x silikátová barva Mineral finish v odstínech soklové části pod římsou ze vzorníku Paulín 733, 856, 851, fasády celého obvodu kostela ze vzorníku Paulín 2279, 1751, 849 a prvků typu říms, dřevěných prvků fasády s provedením vzorků odstínů před vlastní plošnou aplikací. Šambrány oken a římsy budou provedeny v základní bílé barvě. V rámci záměru dojde i k opravě dřevěných prvků na fasádě kostela, tj. dřevěné trámové konstrukce nad vstupními dveřmi, jejíž součástí bude odstranění zvětralého povrchového nátěru smirkovým papírem ve dvou fázích (1. fáze bude provedena smirkovým papírem zrnitosti 80 papíru, tak aby nebyla poškozena dřevní hmota, 2. fáze bude provedena smirkovým papírem zrnitosti 100, tak aby srovnal povrch do hladka, přičemž obě fáze budou prováděny el. bruskou, v místech bez přístupu ručně), provedení nátěru zpevňovačem dřeva na spodních degradovaných částech trámové konstrukce, provedení celoplošného nátěru bezbarvým fungicidním napouštědlem, zatmelení drobných nerovností a defektů dvousložkovým tmelem na dřevo, provedení srovnání odstátých dřevěných vláken jemnějším zrnem smirkového papíru z důvodu srovnání podkladu, provedení dvojitého nátěru syntetickým lazurovacím lakem v barevném odstínu, který se nejvíce přiblíží stávající barevnosti, tj. v odstínu v odstínu růžovo-šedá S1010R/25A, případně barevnosti ostatních dřevěných prvků interiéru kostela, tj. v odstínu ořech nebo světlý dub s provedením vzorků odstínů před vlastní plošnou aplikací. Veškeré svislé plochy nad vším oplechováním (římsy na věži kostela – minimálně do výšky 60 cm) a soklové části pod římsou budou opatřeny 2-3násobným hydrofobním nátěrem Hydromur účinném vůči odstřihu vody.

Správní orgán si vyžádal v souladu s ust. § 14 odst. 6 památkového zákona písemné vyjádření odborné organizace, kterou je Národní památkový ústav, územní odborné pracoviště v Kroměříži (dále jen odborná organizace). Toto vyjádření bylo vypracováno 08.07.2024 pod č.j. NPU-373/56610/2024 a 10.07.2024 doručeno správnímu orgánu. Odborná organizace uvádí, že k chráněným památkovým hodnotám kostela patří nejen jeho hmotná podstata, historické konstrukce a historické povrchové úpravy, ale také jeho stavebně historický vývoj. Památkovou hodnotou je také exteriér kostela svým architektonickým výrazem, tvaroslovím a použitými stavebními prvky. Na území MPZ Vizovice patří k chráněným památkovým hodnotám zejména urbanistická struktura města, parcelace, půdorysná a hmotová skladba zástavby, architektonický výraz objektů, dominanty sídla a kompoziční vztahy prostorů. Předmětem ochrany jsou také dálkové pohledy, charakter, materiálové i barevné řešení jednotlivých stavebních prvků a konstrukcí. Všechny tyto výše zmiňované body je potřebné považovat z pohledu památkové péče za kulturněhistorické hodnoty, které spoluvytváří historické prostředí MPZ a jejích kulturních památek. Odborná organizace uvádí, že posuzované práce nejsou v rozporu se zájmem ochrany uvedených kulturněhistorických hodnot.

Správní orgán jako další podklad využil metodické vyjádření Národního památkového ústavu, ústředního pracoviště ze dne 27.05.2011, č.j. NPÚ-302/3207/2011 k plošné hydrofobizaci památkově chráněných povrchových úprav v exteriéru a interiéru.

Správní orgán následně posoudil všechny skutečnosti samostatně i ve vzájemných souvislostech a v závazné části závazného stanoviska stanovil, že záměr je dle předložené žádosti a dokumentu specifikovaného v závazné části závazného stanoviska přípustný. Současně ve smyslu ust. § 14 odst. 3 památkového zákona a ve smyslu ust. § 9 odst. 4 vyhlášky č. 66/1988 Sb., kterou se

provádí zákon o státní památkové péči, stanovil podmínky, které musí být při realizaci prací dodrženy. Správní orgán uvádí, že z chráněných památkových hodnot uvedených odbornou organizací jsou v daném případě relevantní některé chráněné památkové hodnoty samotné kulturní památky, a to historické konstrukce a historické povrchové úpravy a svým architektonickým výrazem, tvaroslovím a použitými stavebními prvky rovněž exteriér kostela. Z chráněných památkových hodnot MPZ Vizovice se pak jedná o architektonický výraz objektů, dálkové pohledy, charakter, materiálové i barevné řešení jednotlivých stavebních prvků a konstrukcí. Aby nedošlo k ohrožení některých z uvedených chráněných památkových hodnot, stanovil správní orgán v závazné části závazného stanoviska podmínky. V první podmínce správní orgán požaduje, aby mu oznámení o zahájení prací bylo předem oznámeno z důvodu plnění povinnosti vykonávat dozor při obnově kulturních památek z hlediska státní památkové péče, kterou má podle ust. § 29 odst. 2 písm. g) správní orgán. Aby tato povinnost mohla být naplňována, musí být znám termín zahájení prací, a to v dostatečném předstihu. Pro lepší průkaznost splnění této podmínky byla správním orgánem stanovena písemná forma oznámení. Správní orgán touto podmínkou reaguje na podmínku odborné organizace uvedenou v bodě 2 jejího písemného vyjádření. Odborná organizace navrhuje, aby v případě nálezů historických vrstev omítek v průběhu prací byly práce zastaveny a aby byl svolán kontrolní den za účasti pracovníků památkové péče, kde by se stanovil další postup. Jak dále uvádí odborná organizace ve svém odůvodnění, mělo by se jednat o postup ohledně průzkumu a dokumentace omítek, popř. omítkových souvrství a způsobu jejich konzervace. Ztrátou původních omítkových vrstev by došlo ke ztrátě historicky cenných informací o stavebním vývoji dané kulturní památky. Správní orgán na základě metodické pomoci vyplývající ze závěrů kontrolních zjištění Památkové inspekce, konkrétně části zabývající se procesními pochybeními je toho názoru, že zapracování takto formulované podmínky by bylo tzv. nepravým příkazem. Jak se v metodice uvádí, teorie správního práva hovoří v této souvislosti o příkazu neboli modu, které představuje určité omezení, které se týká výkonu přiznaného oprávnění. Od příkazů v tomto slova smyslu je třeba odlišit situace, kdy jsou do obsahu správního aktu včleňovány povinnosti vyplývající z právních předpisů nebo jiných samostatných správních aktů a lze v této souvislosti hovořit o nepravých příkazech, které mají jen informační hodnotu a obsah správního aktu nikterak neovlivňují (k tomu blíže Hendrych, Dušan a kolektiv: Správní právo, obecná část, Praha 1998, str. 86). O takový nepravý příkaz by šlo v tomto případě, neboť vyjádřená podmínka práce popsané v žádosti nikterak nemodifikuje a pouze deklaruje existující procesní povinnost vyplývající přímo z § 4 odst. 4 stavebního zákona a z § 29 odst. 2 písm. g) a § 32 odst. 2 písm. g) zákona o státní památkové péči. Podmínka č. 2, kterou stanovil správní orgán v závazné části závazného stanoviska, byla stanovena v souladu s podmínkou uvedenou v bodě č. 1 písemného vyjádření odborné organizace. Správní orgán pouze upravil formulaci části podmínky, kde odborná organizace uvádí, že drobné trhliny budou zapraveny tradiční zednickou řemeslnou technologií. Ve smyslu ust. § 68 odst. 2 správního řádu by totiž měl výrok závazného stanoviska být jasný, přesný a určitý. Správní orgán je toho názoru, že jasně, přesně a určitě stanovit, co je myšleno „tradiční zednickou řemeslnou technologií“, je v zásadě nemožné, jelikož se jedná o zobecněnou formulaci, pod kterou si každý jednotlivec může představit zcela odlišné postupy. Podmínky výroku musí být stanoveny tak, aby byla zajištěna jejich kontrolovatelnost a vymahatelnost, což by zapracováním této části podmínky odborné organizace nemohlo být zaručeno. Správní orgán proto 10.07.2024 požádal odbornou organizaci o upřesnění dané formulace a bylo mu sděleno, že na zapravení drobných trhlin by měla být použita jednoduše vápenocementová malta, přičemž návrh počítá s elastickým tmelem. Dle technického listu se jedná o akrylát, který zamezuje prodyšnosti, takže jeho použití není vhodné na sanování trhlin

na objektu kulturní památky. Správní orgán proto do podmínky č. 2 zapracoval, že vlasečnicové trhliny na fasádě budou zapraveny vápennou nebo vápenocementovou maltou splňující požadavky na materiálové řešení stavebních prvků a konstrukcí, které je chráněnou památkovou hodnotou MPZ Vizovice. Jedná se o tradiční historické materiály používané ve stavebnictví a pro použití na objektu kulturní památky vhodné. Správní orgán dále stanovil v závazné části tohoto závazného stanoviska podmínku č. 3, kterou požaduje, aby hydrofobní nátěr Hydromur byl aplikován maximálně do vzdálenosti 60 cm od oplechování v případě plochy fasády a 60 cm od zpevněných ploch v případě soklu. K tomu uvádí, že záměr předpokládá aplikaci daného nátěru na svislé plochy nad vším oplechováním, v případě říms na věži kostela pak minimálně do výšky 60 cm, a také na soklové části. Správní orgán považoval za nutné omezit použití tohoto hydrofobního nátěru. K tomu využil metodické vyjádření Národního památkového ústavu, ústředního pracoviště ze dne 27.05.2011, č.j. NPÚ-302/3207/2011 k plošné hydrofobizaci památkově chráněných povrchových úprav v exteriéru a interiéru. Vyjádření se týká rizik nadužívání plošné hydrofobizace památkově chráněných povrchových úprav v exteriéru a interiéru, jako jsou vápenné nátěry, omítky, sgrafita, štuky a další plastické prvky omítaných fasád. Národní památkový ústav považuje za potřebné upozornit na to, že v důsledku nadužívání plošné hydrofobizace památkově chráněných povrchových úprav v exteriéru a interiéru dochází k poměrně závažnému poškození památkových i užitných hodnot diskutovaných povrchových úprav. Architektonické památky jsou památkově chráněny jako celek. Jejich nedílnou součástí jsou tedy i materiály povrchů a povrchových úprav. Charakter povrchů a povrchových úprav přímo ovlivňuje naše vnímání památek a jejich výtvarných a estetických hodnot, současně nesou památkové, materiálové a další informace. Památkově chráněné povrchové úpravy staveb jsou pohledově silně exponované části, které vykazují charakteristický, pro památku specifický, a tedy žádoucí způsob stárnutí, který dotváří věrohodný obraz památky jako historického dokumentu. Diskutované historické povrchové úpravy jsou zpravidla porézní, paropropustné, kapilárně aktivní (nasákavé) materiály, které mají schopnost transportovat kapalnou vodu a roztoky solí. Takové povrchové úpravy mimo jiné zajišťují systémovou ochranu neizolovaného zdiva, na kterém jsou nanесeny, a to například proti nadměrnému vlhnutí a ukládání solí. Nové doplňky, které se používají při záchraně povrchových úprav památkově chráněných staveb, by měly být provedeny pomocí dobových či památce adekvátních technologických postupů a materiálů v souladu s původním systémem stavby. Nové materiály by měly být vybírány s ohledem k šetrnosti k originálům, odstranitelnosti, kompatibilitě, udržitelnosti a rekonzervovatelnosti materiálů i systému stavby. Hodnoty, informace a funkce povrchů a povrchových úprav je třeba bezpodmínečně chránit. Vždy je třeba pečlivě, zodpovědně a předvídavě zvažovat každý zásah, který může chráněné hodnoty ovlivnit, nebo dokonce změnit či nevratně poškodit. Dopady hydrofobizace a rizika zásahu spočívají v tomto případě především v tom, že

- 1) aplikace hydrofobních přípravků (včetně přípravků na bázi nanomateriálů) velmi výrazně mění původní povrchové vlastnosti historických památkově chráněných povrchových úprav zejména nasákavost pro vodu, postup vysychání materiálů pod hydrofobní úpravou, distribuci kumulace ve vodě rozpustných solí při vysychání omítek a zdiva s hydrofobní úpravou – ve srovnání s vlastnostmi neošetřeného materiálu. Hydrofobní úprava tedy vede ke zkreslení původních vlastností omítek a k zániku unikátních informací, které nesla před zásahem.
- 2) hydrofobizace zpomaluje postup navlhání materiálu srážkami a odstříkem, ale současně zpomaluje rychlost vysychání materiálu namáhaného vzlínající nebo kondenzační vlhkostí ve srovnání s neošetřeným materiálem. V důsledku prodloužení doby vysychání

vody pod hydrofobní úpravu se zvyšuje riziko poškození materiálů mrazem nebo krystalizací solí pod hydrofobizovaným materiálem. To bývá pro trvanlivost povrchových úprav kritické zejména na neizolovaném zdivu, v období, kdy se střídají cykly mrznutí a tání, nebo v případě zasoleného zdiva nebo omítky.

- 3) zásah není dobovým a památkově adekvátním postupem, není ani postupem kompatibilním se systémem neizolovaných staveb.

Závěrem je, že z výše uvedených důvodů je zřejmé, že nadměrné a nesystémové užívání hydrofobních přípravků (včetně nanomateriálů) může ovlivnit, změnit či nevratně poškodit chráněné hodnoty povrchů a povrchových úprav. Proto by měl být rozsah aplikace hydrofobních přípravků vždy pečlivě, zodpovědně a předvídatelně zvažován a minimalizován jen na velmi zvláštní případy. Hydrofobizace se nedoporučuje na historické a památkově chráněné povrchové úpravy, na materiály zasolené, na doplňky, jejichž pojivo není vyzrálé, a na úpravy zatížené vzdušnou a kondenzační vlhkostí. Správní orgán s ohledem na toto vyjádření a s ohledem na to, že použití hydrofobního přípravku může mít negativní vliv na samotné původní historické zdivo objektu kostela stanovil v podmínce č. 3 omezené použití hydrofobního nátěru na svislých plochách, které má být maximálně do výšky 60 cm nad oplechování, v případě soklu pak do 60 cm od zpevněných ploch. Použití tohoto hydrofobního nátěru umožnil správní orgán s vědomím, že se jedná o použití na novodobých omítkách a zásah je minimalizován omezením výšky na 60 cm, což je prokazatelný rozsah stávajícího poškození omítek. To se projevuje v případě svislých ploch především na západní straně, v případě soklu po celém obvodu objektu, nejvíce pak v částech svislých dešťových svodů. Jakékoliv další použití tohoto hydrofobního prostředku, přičemž záměr předpokládá jeho aplikaci minimálně 60 cm nad oplechování, tj. do důsledku vzato neomezeně, by tak bylo nadbytečné a nežádoucí. Správní orgán pak v podmínkách č. 4, č. 5 a č. 6 požaduje předložit vzorky odstínů konečné povrchové úpravy soklu, fasády a dřevěných trámových prvků na kontrolním dnu s tím, že teprve po souhlasu těchto vzorků s požadavky zmíněnými ve stanovených podmínkách a konstatování správního orgánu, že vzorky odpovídají vzhledovým a estetickým požadavkům, bude možné nátěry realizovat. Správní orgán k tomu uvádí, že k podmínkám pro přípustnost zamýšlených prací, týkajících se upřesnění nebo ověření na vzorcích může dle Památkové inspekce závazné stanovisko obsahovat podmínku, že ve vztahu k (... typ prací ...) bude nejdříve zpracován vzorek provedení o rozměrech (...), který prokáže, že byla zvolena technologie, způsob provedení atd., jaké předpokládá projekt nebo podmínka závazného stanoviska. A dále konstatování, že souhlas tohoto vzorku s požadavky zmíněnými v předchozí větě bude posouzen v rámci kontrolního dne, a teprve po konstatování orgánu památkové péče, že vzorek odpovídá technologickým, vzhledovým apod. požadavkům, lze tyto práce provést jako celek. V praxi lze tento způsob nejčastěji použít při stanovení výtvarných a technických struktur, které samo o sobě nemusí být vždy dostačující, má-li být dosaženo dále požadované shody s dochovaným originálem. Zvolením vhodných odstínů konečné povrchové úpravy soklu, plochy fasády a dřevěných prvků by měla být respektována stávající barevnost, v případě dřevěných prvků je možné uvažovat o sjednocení barevnosti s ostatními dřevěnými prvky exteriéru kostela. Tímto budou respektovány uvedené chráněné památkové hodnoty, konkrétně historické povrchové úpravy a architektonický výraz kulturní památky a architektonický výraz objektů, dálkové pohledy nebo barevné řešení jednotlivých stavebních prvků a konstrukcí.

Žádné jiné práce, které nebyly předmětem tohoto řízení, nelze provádět bez předchozího rozhodnutí nebo závazného stanoviska správního orgánu.

#### **Poučení:**

Podle ust. § 149 odst. 1 správního řádu není závazné stanovisko samostatným rozhodnutím ve správním řízení a nelze se proti němu odvolat. Jeho obsah je závazným podkladem pro rozhodnutí příslušného

stavebního úřadu. Podle ust. § 149 odst. 5 správního řádu lze nezákonné závazné stanovisko zrušit nebo změnit v přezkumném řízení, k němuž je příslušný nadřízený správní orgán správního orgánu, který vydal závazné stanovisko.

Ing. Martin Pacoň  
vedoucí odboru

**Rozdělovník:**

*Žadatel:*

Římskokatolická farnost Vizovice, Palackého náměstí 365, 763 12 Vizovice (datová schránka ID ifyghw)

*Na vědomí:*

Národní památkový ústav, územní odborné pracoviště v Kroměříži, Riegrovo náměstí 3228/22, 767 01 Kroměříž (datová schránka ID 2cy8h6t)